

# Polugodišnje Evaluacijsko izvješće projekta «Dnevni boravak 3 + 2»

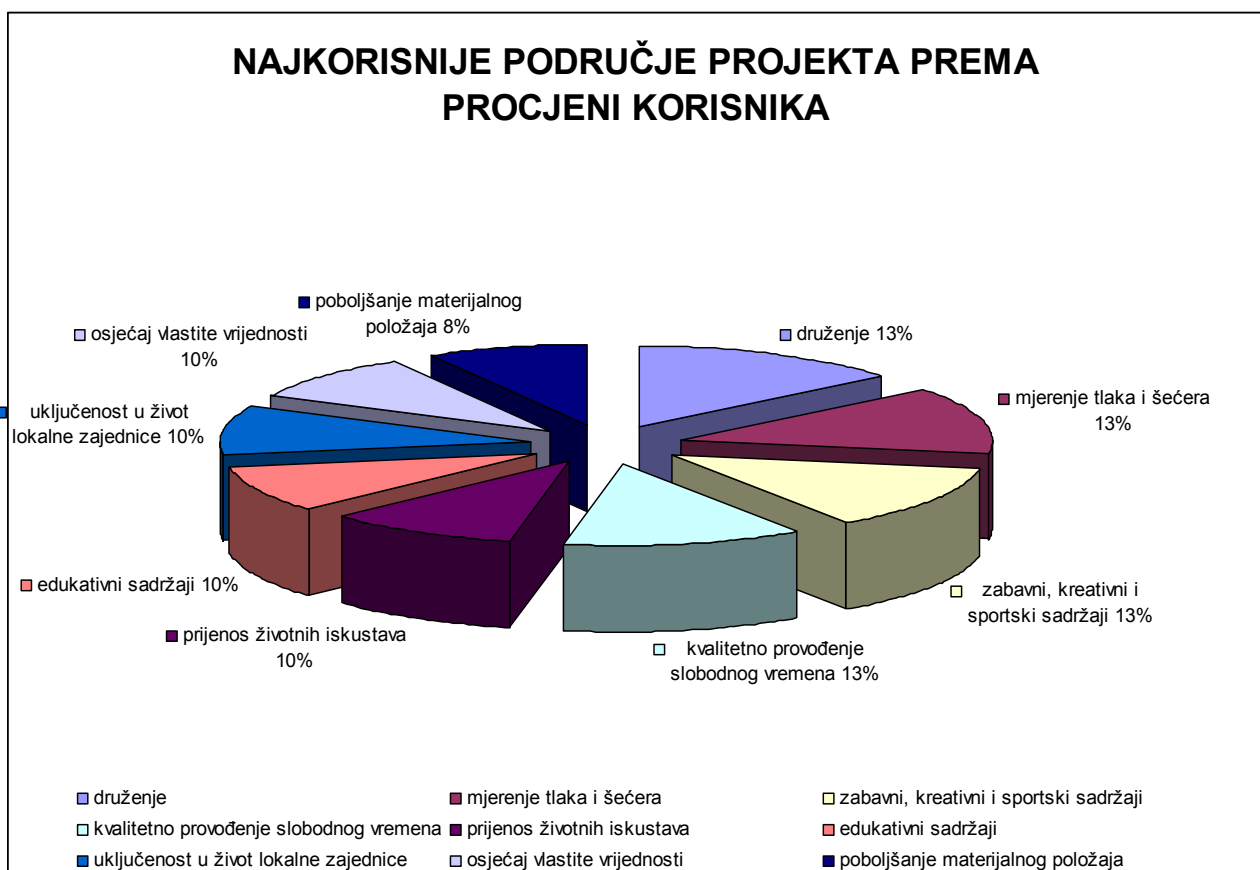
## Razdoblje rada s korisnicima 04. veljača – 04. kolovoza 2008.

U razdoblju od 04. – 08. kolovoza 2008. godine provedena je evaluacija projekta «Dnevni boravak 3 + 2» kako bi se procijenile provedene aktivnosti. Evaluacija je provedena tehnikom Upitnica na uzorku 33 korisnika dnevnog boravka koji su dana 04. kolovoza 2008. godine bili prisutni u dnevnom boravku. Kako projektom nije bila predviđena evaluacija od strane nezavisnog vanjskog evaluatora, a s ciljem što boljeg vrednovanja ostvarenih ciljeva, izvršena je procesna unutarnja evaluacija koju je izvršila voditeljica dnevnog boravka. Korisnicima su date Upitnice koje se sastoje od 16 pitanja unutar kojih su i podpitanja, na koja su korisnici trebali odgovoriti zaokruživanjem, te nadopunjavanjem u sklopu potpitanja «Posebne primjedbe».

S ciljem dobivanja što objektivnijih rezultata, anketa je provedena anonimno, a rezultati su slijedeći:

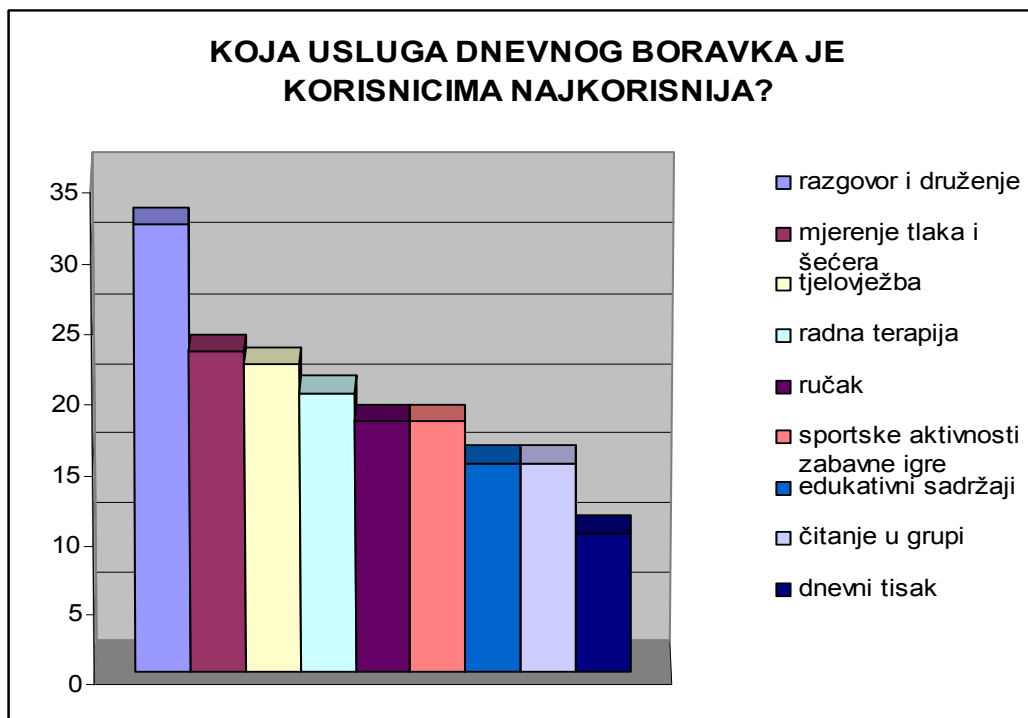
1. Na pitanje «**Smatrate li korisnim provedbu ovog projekta u Vašem gradu?**» svih 33 korisnika odgovorilo je «**da, u potpunosti**» što ukazuje na činjenicu da je projekt potrebit i svrsishodan u lokalnoj zajednici.

2. Na pitanje «**Na kojem području Vašeg života je projekt najkorisniji?**» rezultati su bili raznoliki. Bitno je napomenuti da 7 korisnika dnevnog boravka sva područja smatra podjednako korisnim, te su zaokružili sve ponuđene odgovore unutar postavljenog pitanja, dok su slijedeći procijenili korisnost kao što je prikazano u grafikonu.



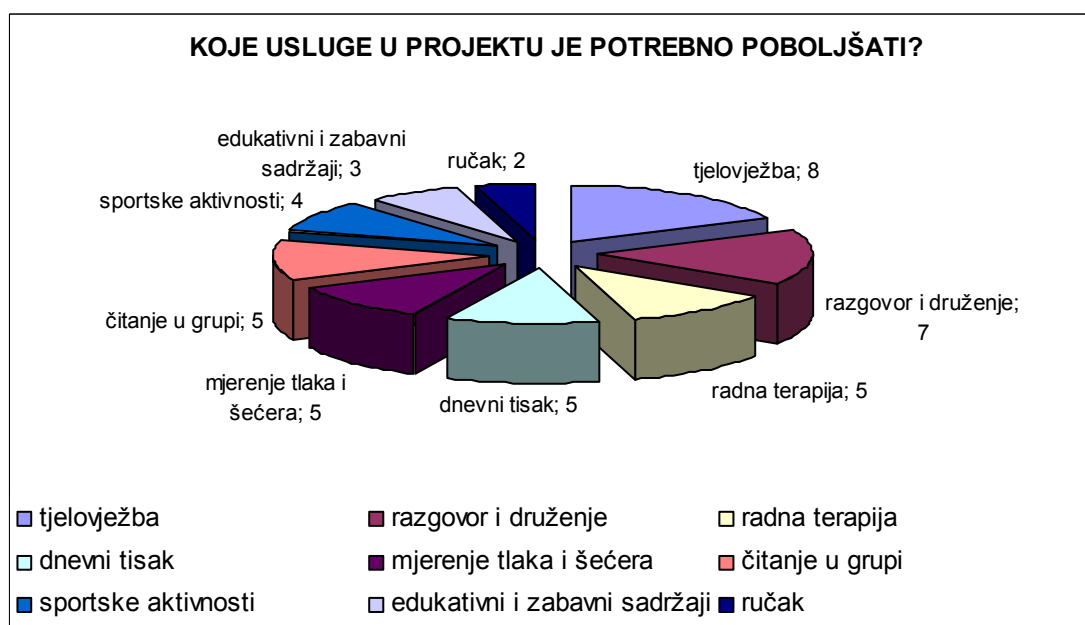
Grafikon 1. Procjena korisnosti područja projekta

3. Na pitanje «**Koje usluge iz projekta su Vam najkorisnije?**» korisnici su se složili da im je najkorisniji razgovor i druženje (njih 33), dok su slijedeći usluge vrednovali prema dolje navedenom grafikonu.



Grafikon 2. Procjena korisnosti usluga dnevnog boravka

4. Na pitanje «**Koje usluge iz projekta je potrebno poboljšati?**» 12 korisnika nije zaokružilo niti jedan ponuđeni odgovor što upućuje na činjenicu da su zadovoljni pruženim uslugama, 1 korisnik mišljenja je da treba poboljšati sve ponuđene usluge, dok se preostalih 20 korisnika odlučilo na slijedeće odgovore: 8 tjelovježba, 7 razgovor i druženje, 5 radna terapija, dnevni tisak, mjerenje tlaka i šećera, te čitanje u grupi, 4 sportske aktivnosti, 3 edukativne sadržaje i zabavne igre, te 2 ručak., a što je i grafički prikazano.



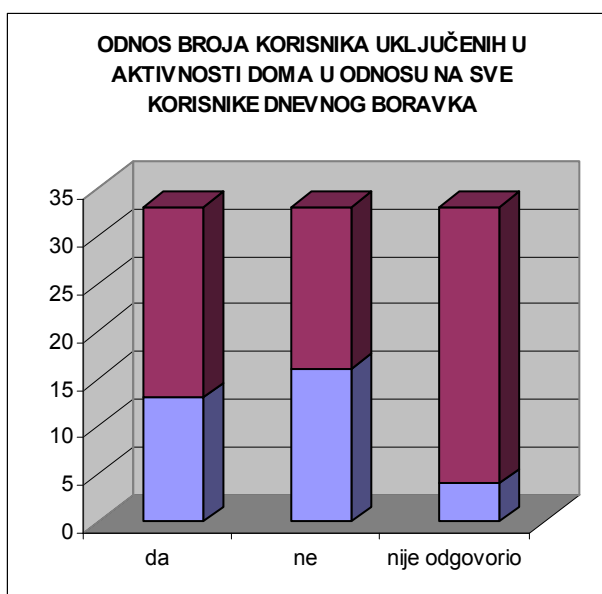
Grafikon 3. Procjena potrebe poboljšanja usluga

5. Odgovori na pitanje **Ocijenite ocjenama od 1 do 5** prostor dnevnog boravka, oprema dnevnog boravka, čistoća prostora i usluge, gledajući u globalu korisnici su istima zadovoljni, a na što ukazuju slijedeći rezultati.

Ocjena	1	2	3	4	5	Nije odgovorio
Prostor dnevnog boravka	0	0	3	5	24	1
Oprema dnevnog boravka	0	0	2	8	22	1
Čistoća prostora	0	0		2	30	1
Usluge	0	0	2	2	26	3

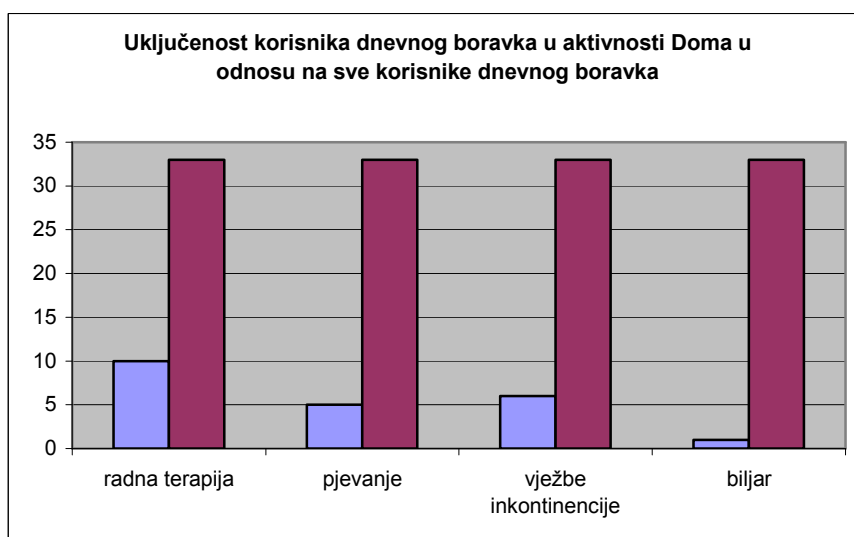
Tablica 1. Ocjene segmenata dnevnog boravka

6. Na pitanje «**Da li ste uključeni u neku aktivnost Doma sa ostalim korisnicima Doma za starije i nemoćne osobe Sisak?**» 13 odgovorilo je DA, a njih 16 sa NE, dok ostalih 4 nije odgovorilo.

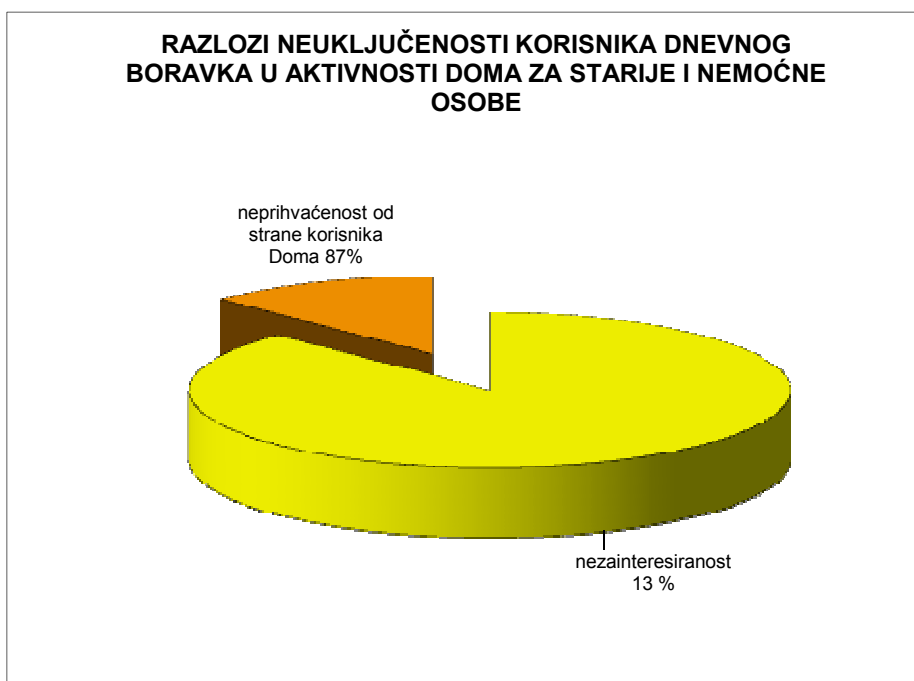


Grafikon 4. Odnos korisnika uključenih u aktivnosti Doma u odnosu na ukupan broj korisnika dnevnog boravka

7. Na pitanje **u koju aktivnost su korisnici uključeni** od njih 13 – 10 je uključeno u radnu terapiju 7, 5 u pjevanje, te njih 6 u vježbe inkontinencije. Kao druge oblike zajedničkih aktivnosti korisnici navode igranje biljara, te uporabu masažnih fotelja.



8. Na pitanje «**Zašto niste uključeni u aktivnosti Doma sa ostalim korisnicima ?**» njih 14 od ukupno 16 navodi kao razlog neprihvaćenost od strane korisnika Doma, a njih 2 nezainteresiranost



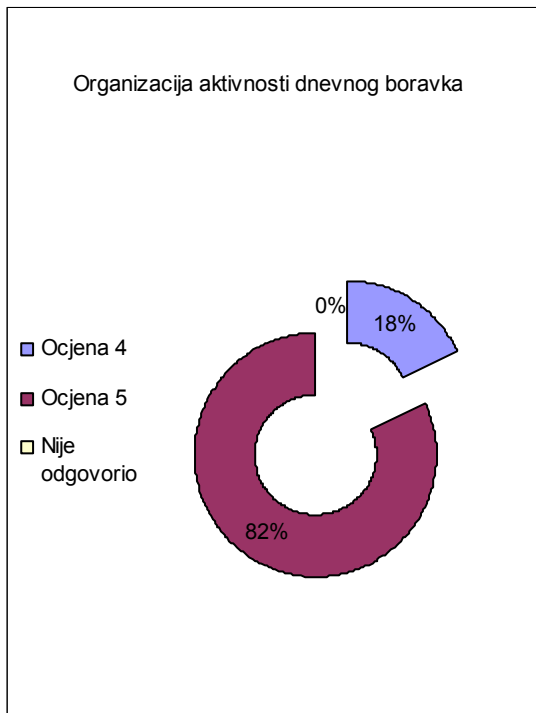
Grafikon 6. Razlozi neuključenosti korisnika dnevnog boravka u aktivnosti Doma

U slijedećem nizu pitanja korisnici su trebali ocijeniti rad stručnih osoba i osoblja koji su u direktnom i/ili indirektnom kontaktu s njima. Tako su trebali ocijeniti rad voditeljice dnevnog boravka, fizioterapeuta, medicinske sestre, radnog terapeuta, servirki.

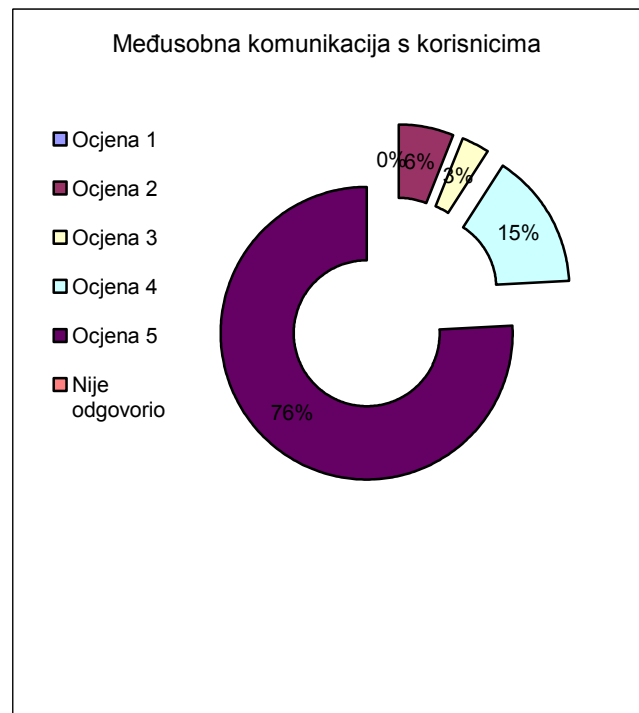
9. Na pitanje **Ocijenite ocjenom od 1 – 5 rad voditeljice dnevnog boravka** korisnici su ponudili slijedeće odgovore

Ocjena	1	2	3	4	5	Nije odgovorio
Susretljivost voditeljice dnevnog boravka					33	
Organizacija aktivnosti dnevnog boravka				6	27	
Međusobna komunikacija s korisnicima		2	1	5	25	
Razumijevanje problema korisnika				3	25	5
Pomoć pri rješavanju problema	1			3	27	2
Pružanje pravovremenih i korisnih informacija				2	27	4

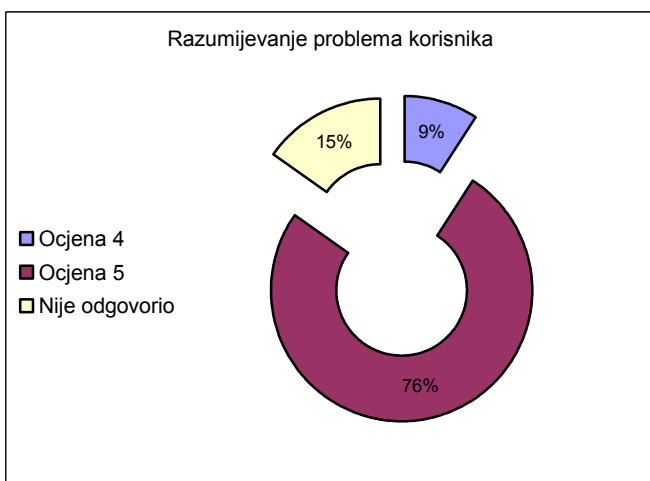
Tablica 2. Procjena rada voditeljice dnevnog boravka



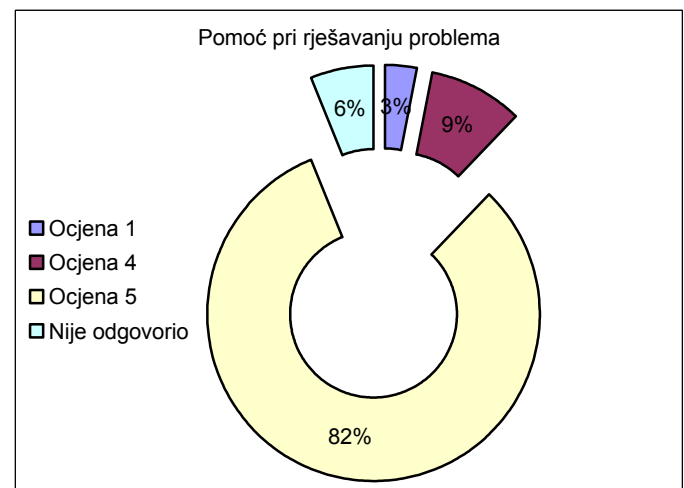
Grafikon 7. Procjena organizacije aktivnosti dnevnog boravka



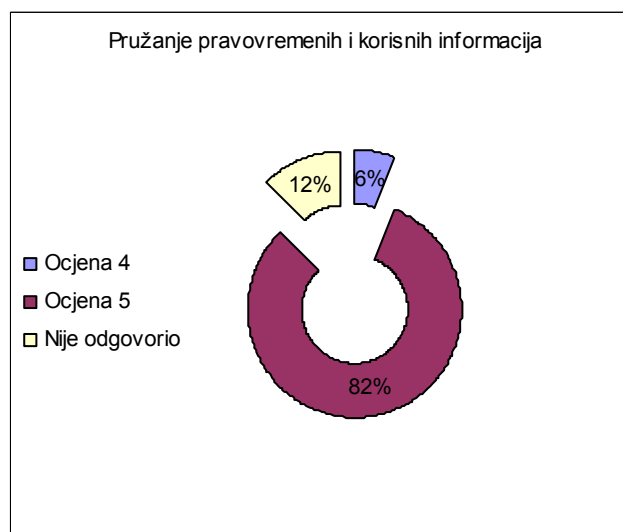
Grafikon 8. Procjena međusobne komunikacije s korisnicima



Grafikon 9. Procjena razumijevanja problema korisnika



Grafikon 10. Procjena pomoći pri rješavanju problema korisnika



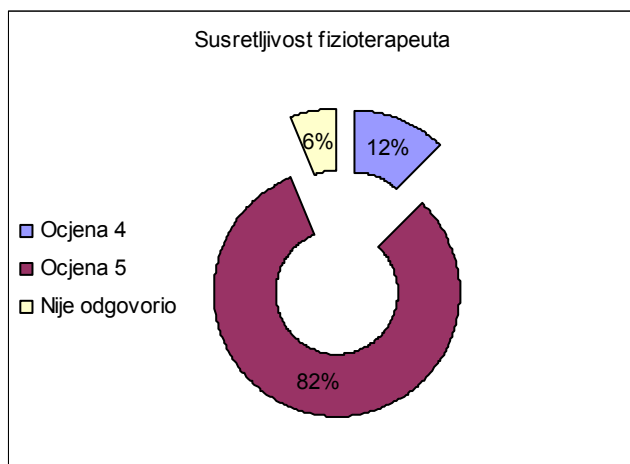
Grafikon 11. Procjena pružanja pravovremenih informacija korisnicima

K44ao posebne primjedbe na rad voditeljice navedeno je da ista uzme na znanje problem korisnika, ali ništa ne poduzima, te da bi neke korisnike trebalo preispitati s obzirom na status i angažman i dolaske da li zadovoljavaju uvjete za uključenost u projekt.

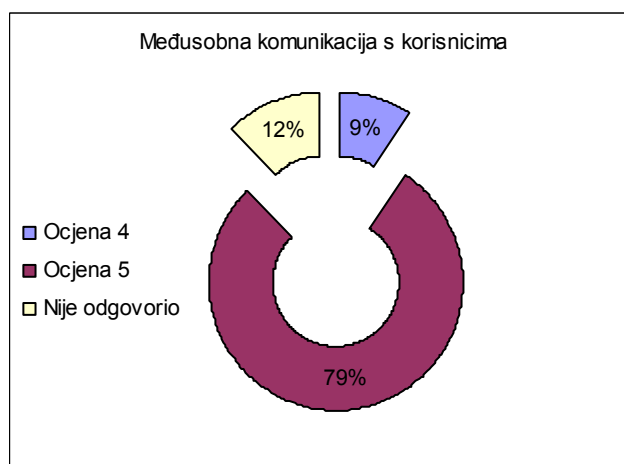
10. Na pitanje **Ocijenite ocjenom od 1 – 5 rad fizioterapeuta** korisnici su ponudili slijedeće odgovore

Ocjena	1	2	3	4	5	Nije odgovorio
Susretljivost fizioterapeuta				4	27	2
Međusobna komunikacija s korisnicima				3	26	4
Posvećenost fizioterapeuta korisnicima dnevnog boravka				4	27	2
Kvaliteta i korisnost tjelovježbe				6	27	
Uključenost fizioterapeuta u aktivnosti dnevnog boravka				3	26	4

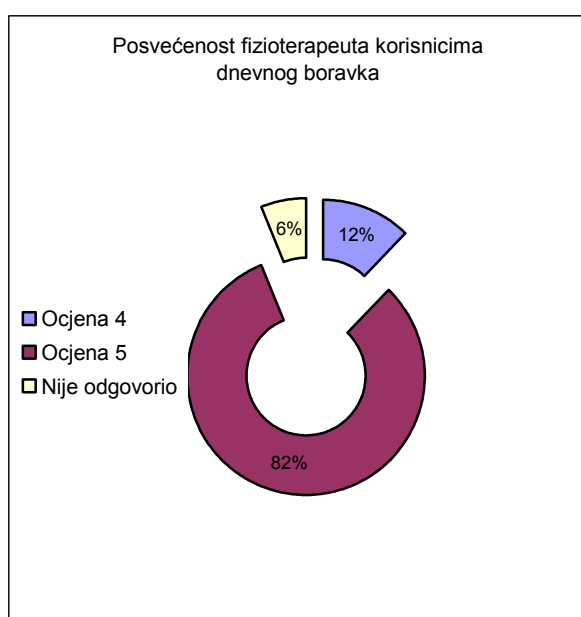
Tablica 3. Procjena rada fizioterapeuta



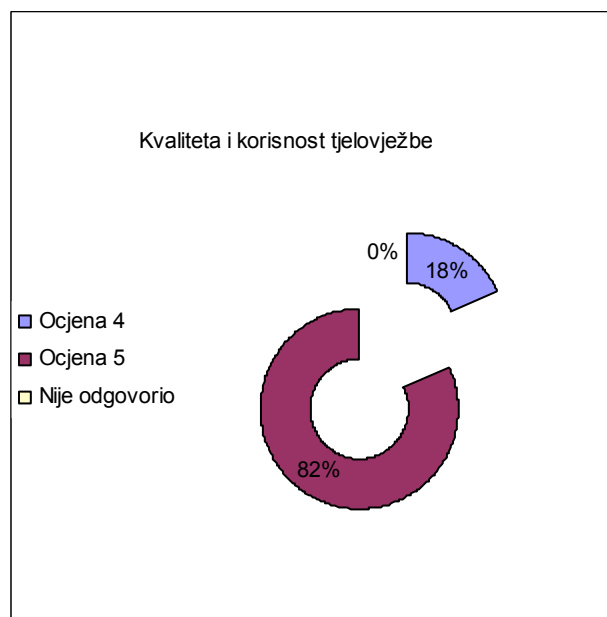
Grafikon 12. Procjena susretljivosti fizioterapeuta



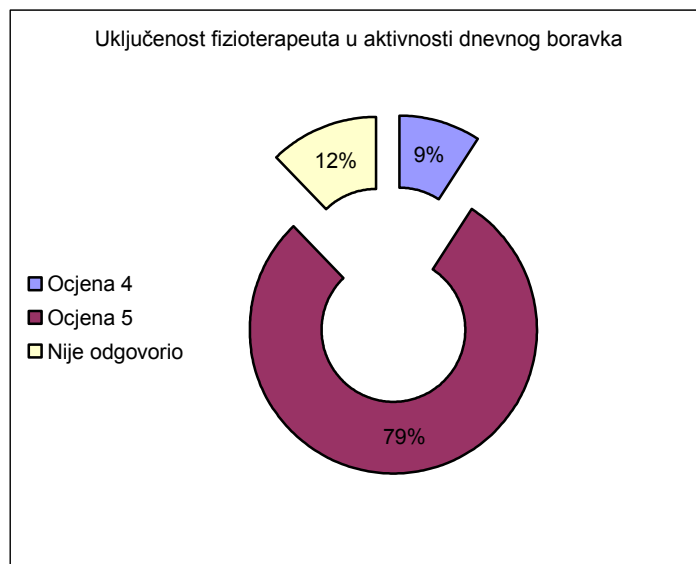
Grafikon 13. Procjena međusobne komunikacije s korisnicima



Grafikon 14. Procjena posvećenosti fizioterapeuta korisnicima dnevnog boravka



Grafikon 15. Procjena kvalitete i korisnosti tjelovježbe

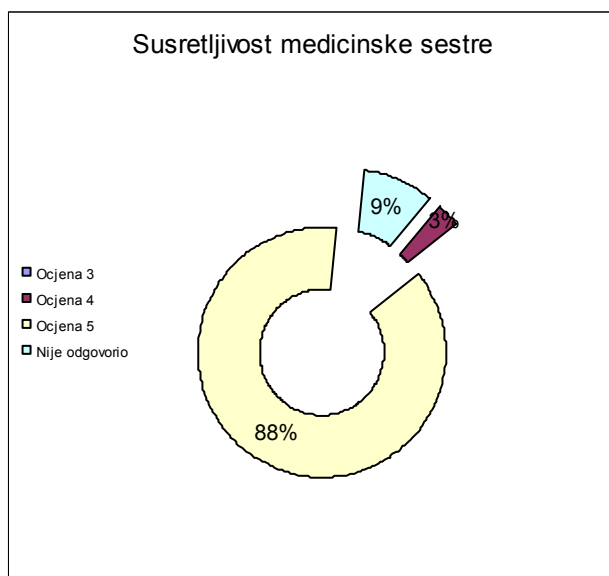


Grafikon 16. Procjena uključenosti fizioterapeuta u aktivnosti dnevnog boravka

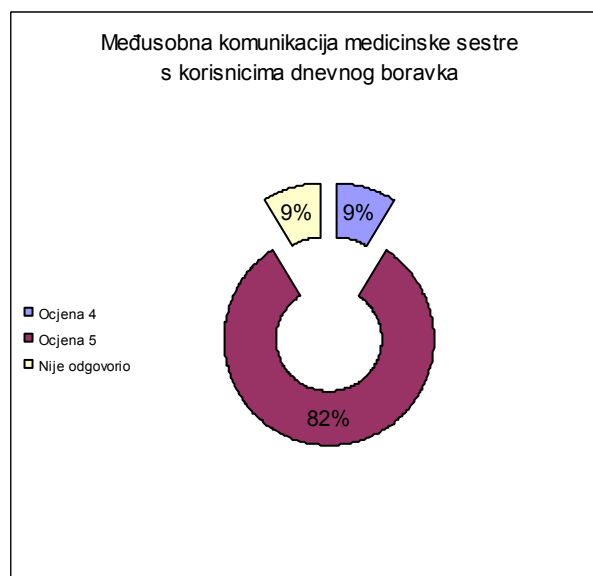
11. Na pitanje **Ocijenite ocjenom od 1 – 5 rad medicinske sestre** korisnici su ponudili slijedeće odgovore

Ocjena	1	2	3	4	5	Nije odgovorio
Susretljivost medicinske sestre				1	29	3
Međusobna komunikacija s korisnicima				3	27	3
Posvećenost medicinske sestre korisnicima dnevnog boravka				4	29	
Kvaliteta obavljanja zdravstvenih usluga				1	29	3
Uključenost medicinske sestre u aktivnosti dnevnog boravka			1	3	25	4

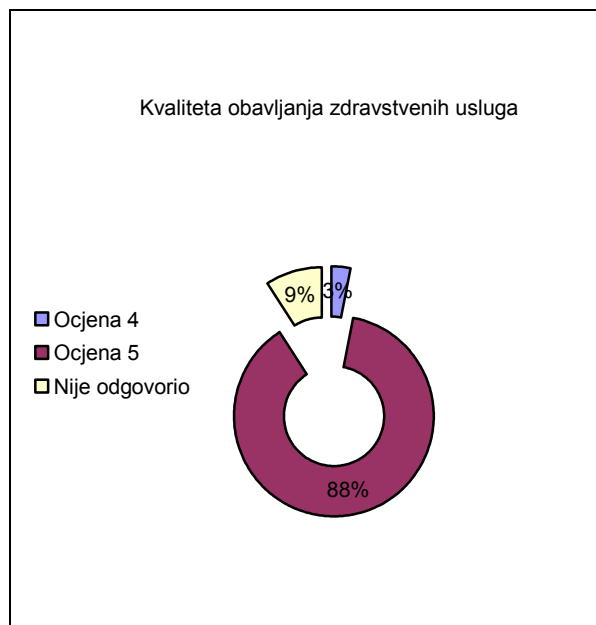
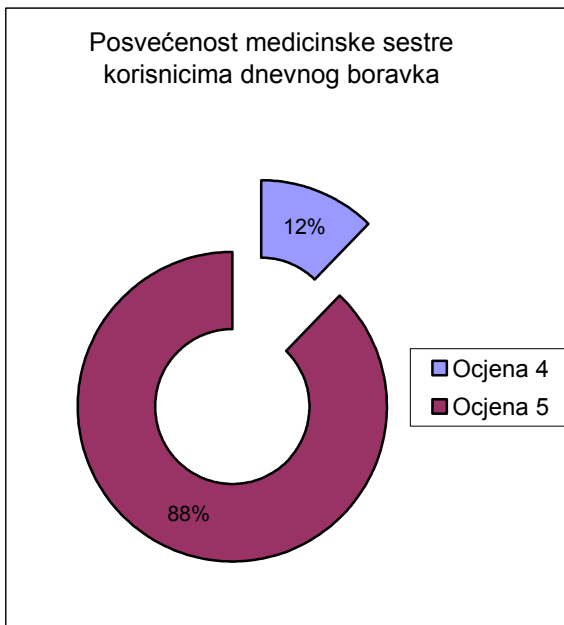
Tablica 4. Procjena rada medicinske sestre



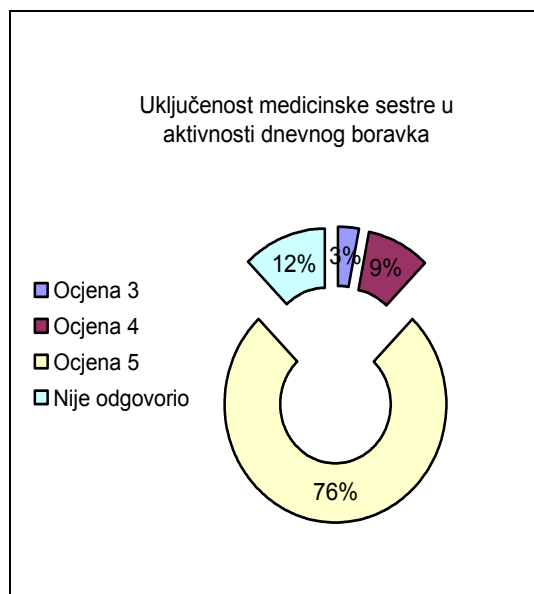
Grafikon 17. Procjena susretljivosti medicinske sestre



Grafikon 18. Procjena međusobne komunikacije medicinske sestre s korisnicima dnevnog boravka



Grafikon 19. Procjena posvećenosti medicinske sestre korisnicima boravka Grafikon 20. Procjena kvalitete obavljanja zdravstvenih usluga



Grafikon 20. Procjena uključenosti medicinske sestre u aktivnosti dnevnog boravka

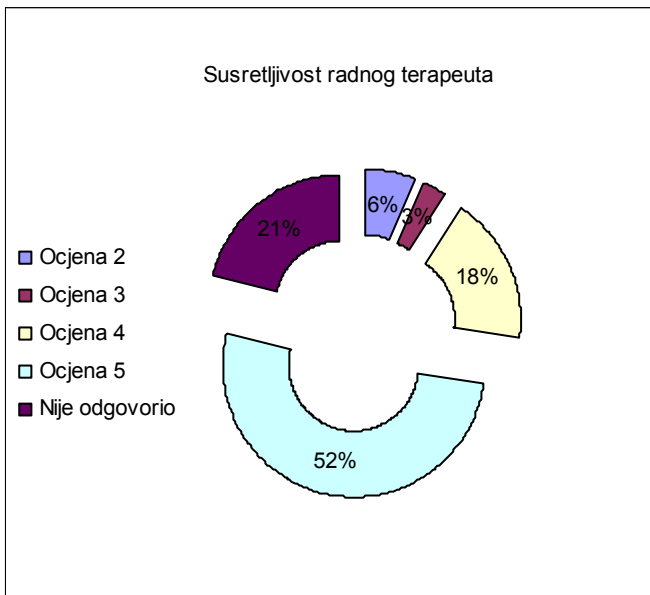
Kao posebne primjedbe navedeno je kašnjenje medicinske sestre i neredovitost pružanja osnovnih zdravstvenih usluga, te usklađivanje nove satnice ukoliko do sad planirana nije izvediva.

12. Na pitanje **Ocijenite ocjenom od 1 do 5 rad radnog terapeuta (pjevanje, radna terapija)** korisnici su ponudili slijedeće odgovore

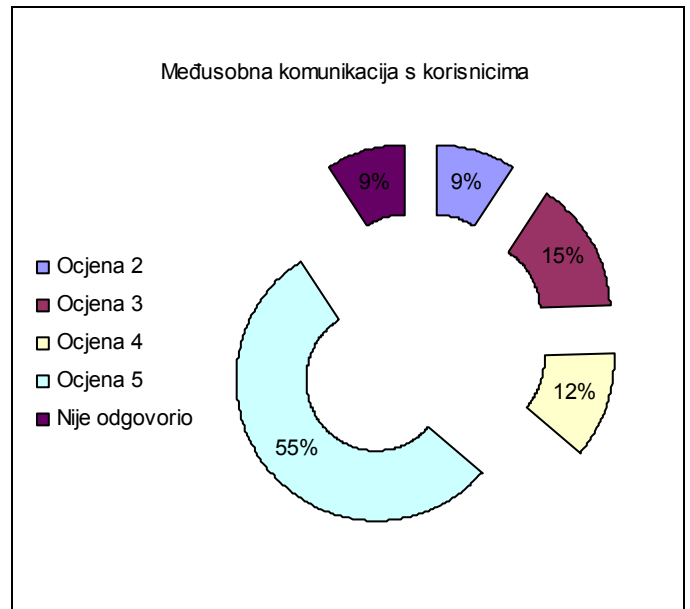
Ocjena	1	2	3	4	5	Nije odgovorio
Susretljivost radnog terapeuta		2	1	6	17	7
Međusobna komunikacija s korisnicima		3	5	4	18	3
Posvećenost medicinske sestre korisnicima dnevnog boravka		3	5	4	18	3
Kvaliteta i korisnost radne terapije		2	1	2	21	7
Uključenost radnog terapeuta u aktivnosti dnevnog boravka	2	1	2	6	17	5

Tablica 5. Procjena rada radnog terapeuta

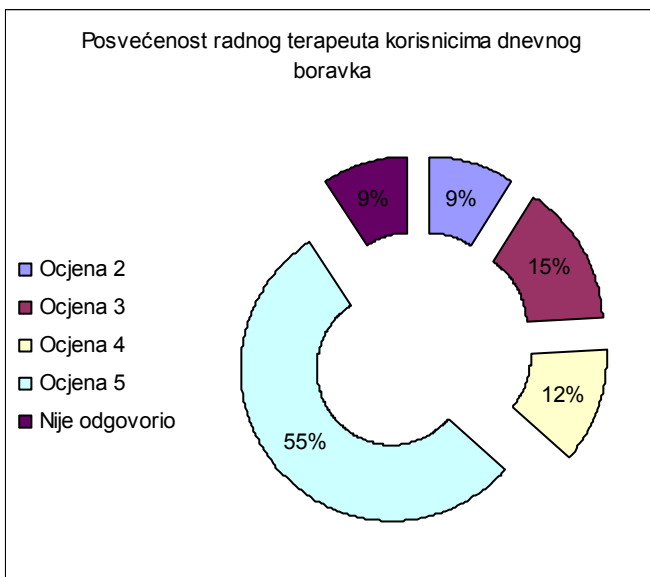




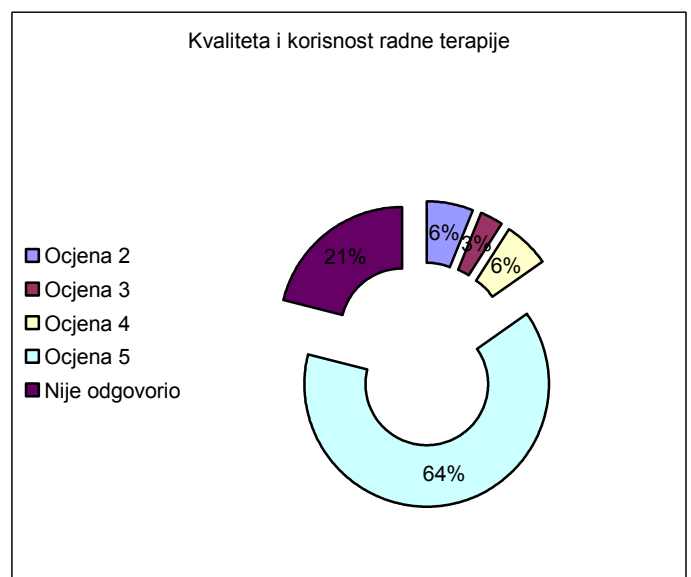
Grafikon 21. Procjena susretljivosti radnog terapeuta



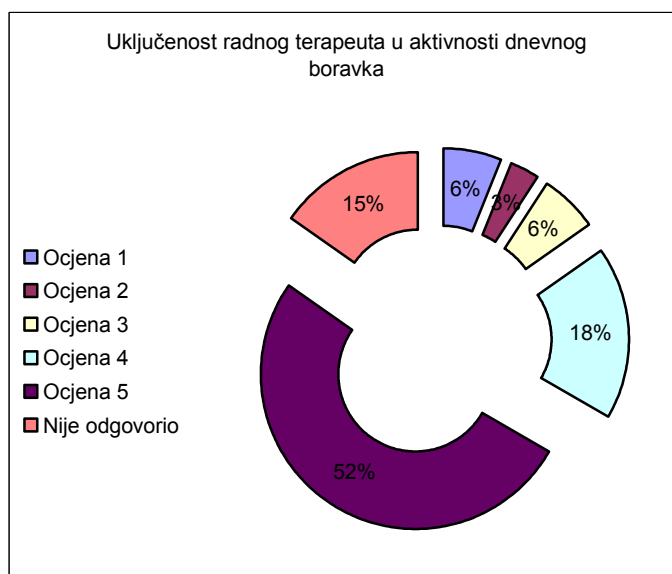
Grafikon 22. Procjena međusobne komunikacije s korisnicima



Grafikon 23. Procjena posvećenosti korisnicima dnevnog boravka



Grafikon 24. Procjena kvalitete i korisnosti radne terapije



Grafikon 25. Procjena uključenosti radnog terapeuta u aktivnosti dnevnog boravka

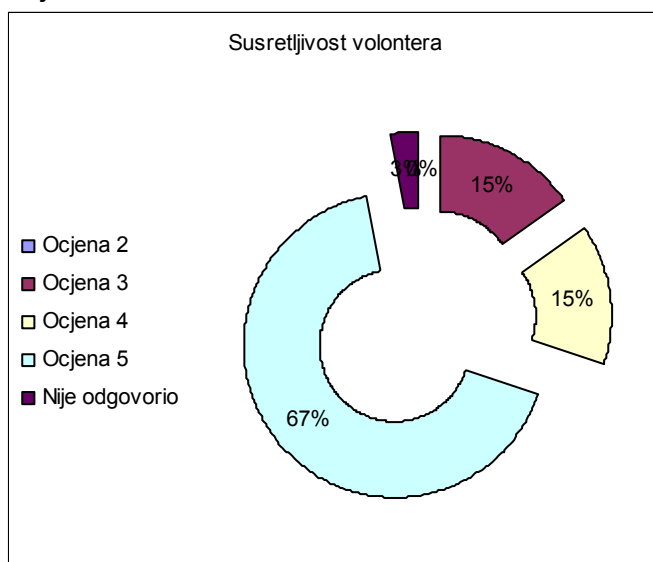
Kao posebne primjedbe navedeno je da «voditeljica pjevanja nije sklona korisnicima dnevnog boravka», te je to razlog što je od 15 korisnika koji su krenuli na pjevanje, na pjevanju ostalo samo 2, te «da su pjevanje i dramska sekcija samo za korisnike Doma, te dnevni boravak nikad nije obaviješten o točnom terminu tih aktivnosti, već se satnica uvijek mijenja».

13. Na pitanje **Ocijenite ocjenom od 1 do 5 rad volontera** korisnici su ponudili slijedeće odgovore

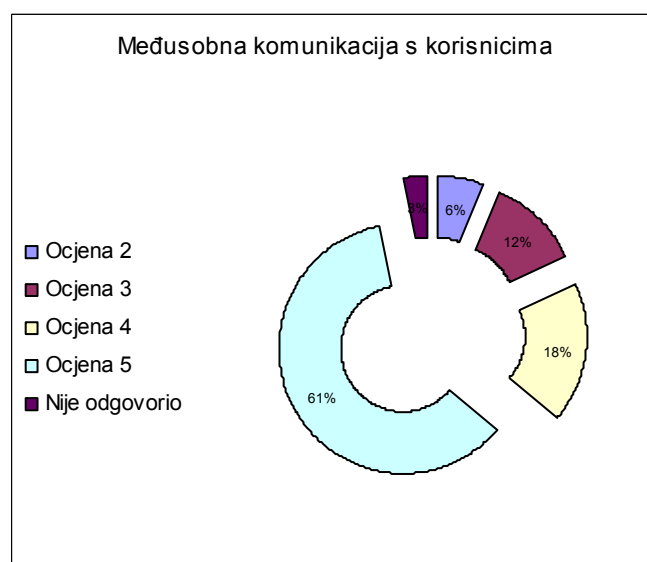
Ocjena	1	2	3	4	5	Nije odgovorio
Susretljivost volontera			5	5	22	1
Međusobna komunikacija s korisnicima		2	4	6	20	1
Posvećenost volontera korisnicima dnevnog boravka		1	4	4	22	2
Kvaliteta rada s korisnicima	1	0	6	4	20	2
Uključenost volontera u aktivnosti dnevnog boravka		2	2	6	22	1

Tablica 6. Procjena rada volontera

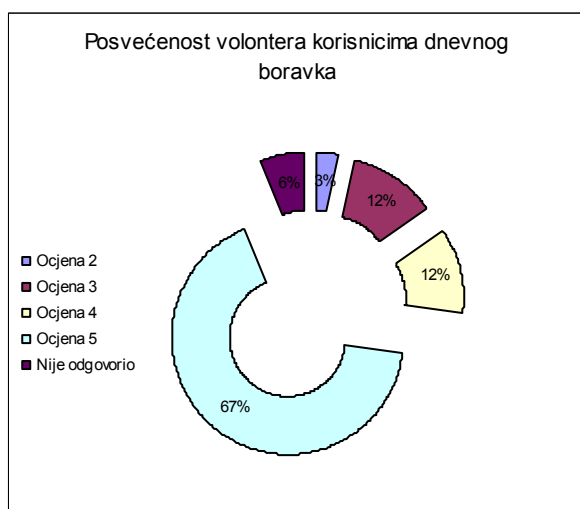
Kao posebne primjedbe navedene su pohvale - sposobna, susretljiva, te opaske - nepristupačna, neljubazna



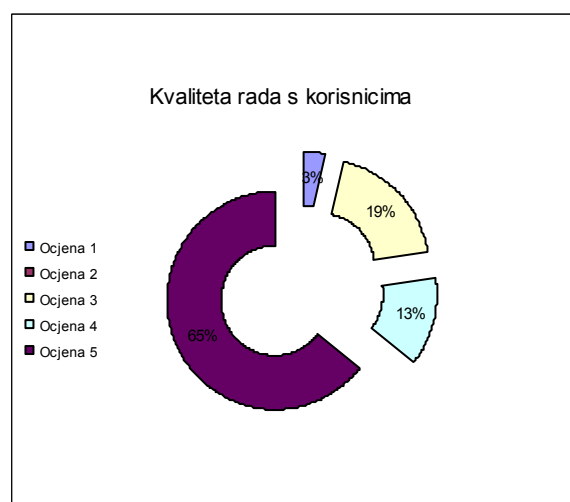
Grafikon 26. Procjena susretljivosti volontera



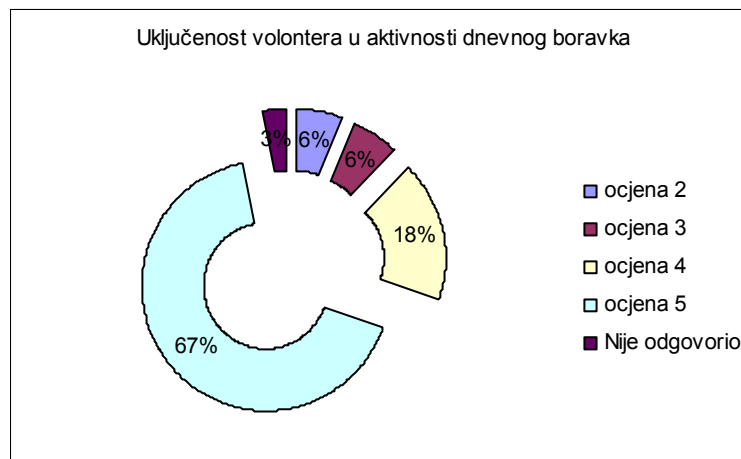
Grafikon 27. Procjena međusobne komunikacije s korisnicima



Grafikon 28. Procjena posvećenosti volontera korisnicima dnevnog boravka



Grafikon 29. Procjena kvalitete rada s korisnicima

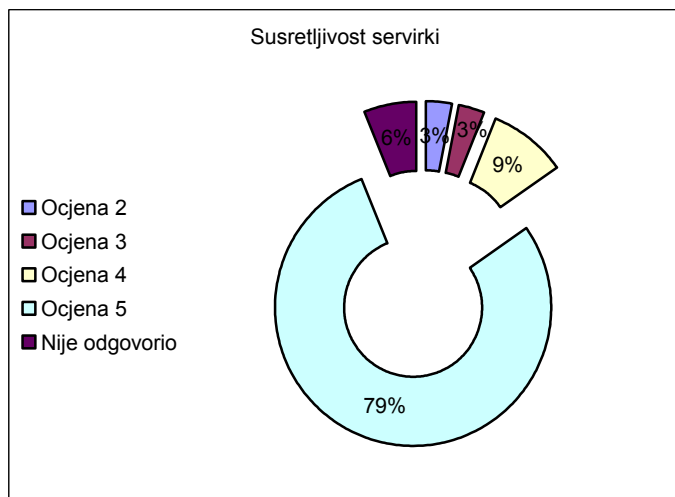


Grafikon 30. procjena uključenosti volontera u aktivnosti dnevnog boravka

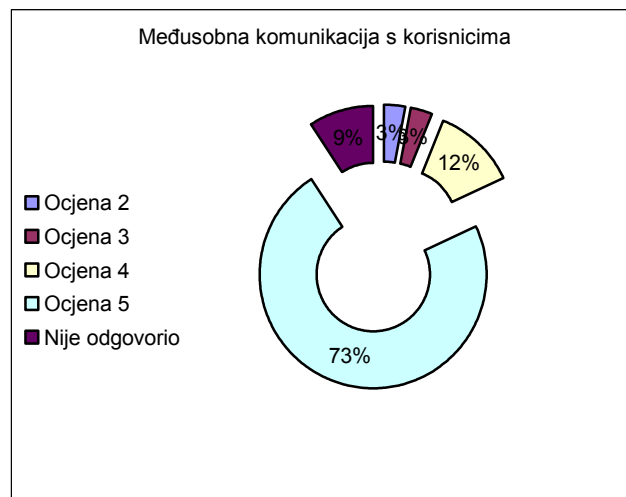
14. .Na pitanje **Ocijenite ocjenom od 1 do 5 rad servirki** korisnici su ponudili slijedeće odgovore

Ocjena	1	2	3	4	5	Nije odgovorio
Susretljivost servirki		1	1	3	26	2
Međusobna komunikacija s korisnicima		1	1	4	24	3
Kvaliteta usluge u dnevnom boravku		1		3	29	
Kvaliteta usluge u restoranu			1	3	25	4
Uključenost higijenskih mjera			1	2	28	2

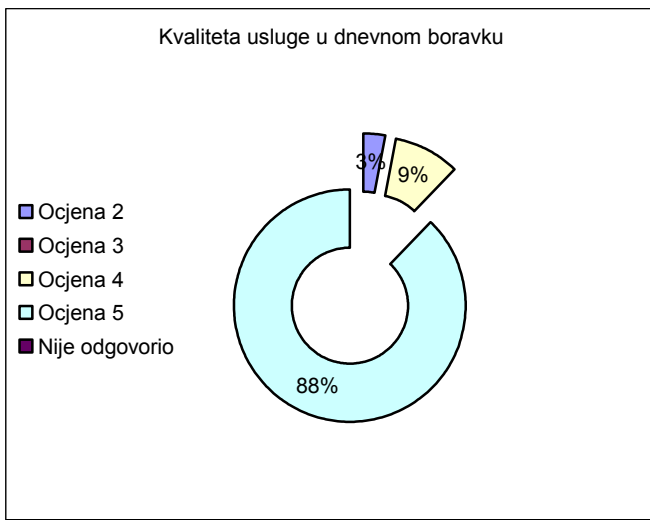
Tablica 7. Procjena rada servirki



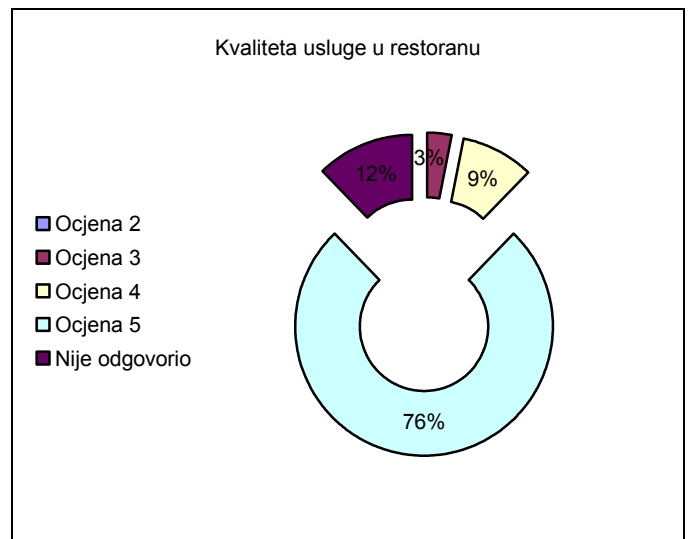
Grafikon 31. Procjena susretljivosti servirki Grafikon



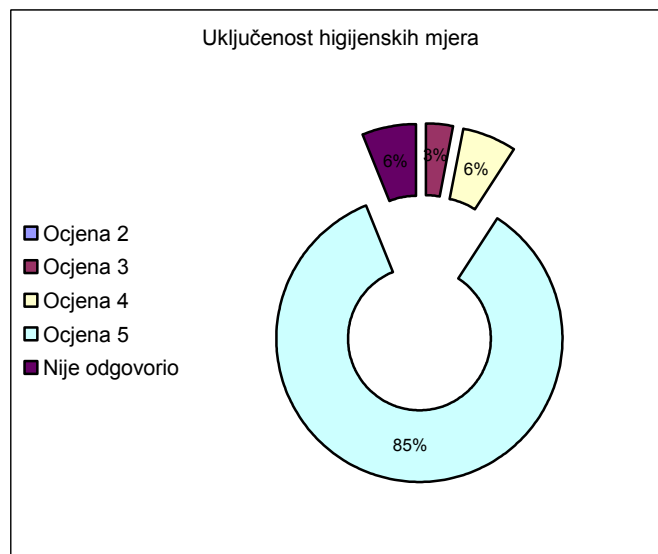
32. Procjena međusobne komunikacije s korisnicima



Grafikon 33. Procjena kvalitete usluga u dnevnom boravku



Grafikon 34. Procjena kvalitete usluga u restoranu



Grafikon 35. Procjena uključenosti higijenskih mjera

Temeljem provedene evaluacije za zaključiti je kako su većim dijelom korisnici dnevnog boravka zadovoljni uslugom koja im se pruža, no svakako bi trebalo uvažiti njihove primjedbe i poboljšati ona područja koja su naveli: tjelovježba, mjerenje šećera i tlaka, dostupnost dnevnog tiska, budući bi u budućnosti trebale biti usluge koje će se u dnevnom boravku nuditi kada će korisnici u dnevnom boravku participirati u plaćanju navedene usluge Doma. Također bi trebalo poraditi na odnosu korisnika Doma i dnevnog boravka.

Za potrebe evaluacije, te procjene potencijalnih korisnika u uključivanje dnevnog boravka po završetku financiranja Programa za inovacije i učenje, Upitnica će se provesti početkom siječnja 2009. godine s modificiranim pitanjima, a u skladu sa aktivnostima boravka.

Evaluacijsko izvješće izradila:  
Mihaela Claudia Dugandžić, dipl. soc. radnik